طلب رقم 002 /2025 هيئة قضائية

بسم الله الرحمن الرحيم

باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم حاكم دبي

بالجلســـة التي عقدت بدائرة التقاضـــي عن بعد، يوم الثلاثاء 2 سبتمبر 2025

1. برئاسة سعادة المستشار القاضي/ عبد القادر موسى، رئيس هيئة تنازع الاختصاص،
2. المستشار/ سعادة علي شامس المدحاني، نائب رئيس هيئة تنازع الاختصاص
3. الأستاذ الدكتور/ عبدلله سيف السبوسي، أمين عام المجلس القضائي،
4. المستشار/ سعادة عمر جمعة المهيري، عضو هيئة تنازع الاختصاص،
5. المستشار/ سعادة عيسى محمد شريف، عضو هيئة تنازع الاختصاص المستشار/ سعادة شملان عبد الرحمن الصوالحي، عضو هيئة تنازع الاختصاص
6. المستشار/ سعادة خالد يحيى طاهر الحوسني، عضو هيئة تنازع الاختصاص
7. وبحضور أمناء السر، السيد محمد عبد الرحمن محمد علي والسيدة عائشة بن كلبان.

Application No. 002/2025 (CJT)

In the name of Allah, the Gracious, the Merciful

In the name of His Highness Sheikh Mohammad Bin Rashid Al Maktoum, Ruler of Dubai

In the hearing session held in the Remote Litigation Chamber, on Tuesday, 2 September 2025

1. Presided by H.E. Justice Abdul Qader Mossa, Chairman of the Conflict of Jurisdiction Tribunal
2. H.E. Justice Ali Shamis Al Madhani, Deputy Chairman of the Conflict of Jurisdiction Tribunal
3. H.E. Dr Abdullah Saif Al Sabousi Secretary General of the Dubai Judicial Council,
4. H.E. Justice Omar Juma Al Mheiri, member of the Conflict of Jurisdiction Tribunal
5. H.E. Justice Essa Mohamad Sharif, member of the Conflict of Jurisdiction Tribunal
6. H.E. Justice Shamlan Abdulrahman Al Sawalehi, member of the Conflict of Jurisdiction Tribunal DIFC Courts
7. H.E. Justice Khalid Yahya Taher Al Hosani, member of the Conflict of Jurisdiction Tribunal
8. And in the presence of the Registrars Mr Mohamed Abdelrahman, and Ms Ayesha Bin Kalban

المتنازعة:	Applicant(s)
المتنازعة / سيرين ريصورسيز م.د.م.س	Applicant / Serene Resources DMCC.

المتنازع ضده:	Respondent(s)
المتنازع ضدها / إنيرجين م.د.م.س	Respondent / Energen DMCC

تمهيد

حيث إن الوقائع تتحصل – حسبما يبين من الأوراق ووفق ما هو لازم لحمل منطوق هذا الحكم – في أن المتنازعة / سيرين ريصورسيز م.د.م.س قد تقدمت بهذه الدعوى بموجب صحيفة أودعت وأعلنت قانونا للمتنازع ضدها / إنيرجين م.د.م.س وذلك بطلب الحكم بالآتي :

1. قيد طلب تنازع الاختصاص أصولاً، وإعلان المدعى عليها، وتحديد أقرب جلسة.
2. الأمر وبصفة مستعجلة بوقف تنفيذ جميع القرارات والإجراءات والتدابير الوقتية المتعلقة بالدعوى رقم ARB-024-2025 المنظورة أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي، بما في ذلك:
   - وقف أمر تنفيذ حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز

Preface

The facts of the case, as is evident from the case documents and in accordance with what is necessary to support the operative part of this judgment, can be summarized as follows: The Applicant / Serene Resources DMCC filed this lawsuit through a memorandum submitted at the court and duly notified the Respondent Energen DMCC, requesting a judgment as follows:

1. Duly accepting the application regarding conflict of jurisdiction, notifying the Respondent, and setting the nearest session for hearing the case.
2. Issuing an urgent order suspending the implementation of all decisions, procedures, and interim measures related to Case No. ARB-024-2025 pending before the Dubai International Financial Centre Courts, including:

سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") والمؤرخ في 2025/06/11. الصادر بتاريخ 2025/07/09.

- وقف أمر التجميد العالمي على أصول المدعية الصادر بتاريخ 2025/07/21.

وذلك إلى حين صدور القرار النهائي من مقام هيئة تنازع الاختصاص .

- Suspending the enforcement order of Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC") dated 11/06/2025. Issued on 09/07/2025.

- Suspending the global freezing order on the Applicant's assets issued on 21/07/2025,

until the issuance of a final decision by the Conflict of Jurisdiction Tribunal.

3. القضاء أن لمحاكم دبي الاختصاص الولائي الحصري بالنظر في جميع المسائل المتعلقة بحكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") والمؤرخ في 2025/06/11، بما في ذلك دعاوى البطلان، والتنفيذ، والإجراءات الوقتية الناشئة عنه.

3. Ruling that the Dubai Courts have exclusive jurisdiction to hear all matters relating to Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC") and dated 11/06/2025, including claims for annulment, enforcement, and interim measures arising therefrom.

4. القضاء بأن محاكم مركز دبي المالي العالمي (DIFC) لا تملك أي اختصاص فيما يتعلق بحكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") والمؤرخ في

4. Ruling that the Dubai International Financial Centre (DIFC) Courts have no jurisdiction in respect of Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC") dated 11/06/2025, or the orders issued therein, including the enforcement order and the global

2025/06/11، أو الأوامر الصادرة فيه، بما في ذلك أمر تنفيذ الحكم وأمر التجميد العالمي على أصول المدعية الصادرين من محاكم مركز دبي المالي العالمي.

freezing order on the Applicant's assets issued by the DIFC Courts.

5. إلزام محاكم مركز دبي المالي العالمي على الكف عن نظر الدعوى رقم ARB-024-2025 المنظورة أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي.

5. Obligating the Dubai International Financial Centre Courts to suspend hearing Case No. ARB-024-2025 pending before the Dubai International Financial Centre Courts.

6. الأمر بإلغاء تنفيذ جميع القرارات والإجراءات والتدابير الوقتية المتعلقة بالدعوى رقم ARB-024-2025 المنظورة أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي، بما في ذلك:

- إلغاء أمر تنفيذ حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") والمؤرخ في 2025/06/11. الصادر بتاريخ 2025/07/09.
- إلغاء أمر التجميد العالمي على أصول المدعية الصادر بتاريخ 2025/07/21.

6. Ordering to cancel the execution of all decisions, proceedings, and interim measures related to Case No. ARB-024-2025 pending before the Dubai International Financial Centre Courts, including:

- Annulling the enforcement order of Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC") dated 11/06/2025 Issued on 09/07/2025.

- Annulling the global freezing order on the Applicant's assets issued on 21/07/2025.

7. الحكم بإلزام المدعى عليها بكافة الرسوم والمصاريف، ومقابل أتعاب المحاماة.

7. Ordering the Respondent to pay all fees and expenses, as well as attorney's fees.

وذلك لأسباب حاصلها : إن كلا الطرفين في النزاع الماثل كيانان مسجّلان لدى مركز دبي للسلع المتعددة (DMCC) الذي يقع مقرها في إمارة دبي، وأن المتنازع ضدها سبق أن تقدمت بطلب - أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي - في الدعوى رقم ARB-024-2025 بالمصادقة وتنفيذ حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") والمؤرخ في 2025/06/11.

This was for the following reasons: Both parties to the present dispute are entities registered with the Dubai Multi Commodities Centre (DMCC), which is headquartered in the Emirate of Dubai, and the Respondent had previously filed an application - before the Dubai International Financial Centre Courts - in Case No. ARB-024-2025 to uphold and enforce Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC") dated 11/06/2025.

وبتاريخ 2025/07/09 أصدرت محاكم مركز دبي المالي العالمي أمرا بالمصادقة وتنفيذ حكم التحكيم المذكور ، وفي تاريخ 2025/07/21 أصدرت كذلك أمراً بالتجميد العالمي لأصول المتنازعة وكلا القرارين قد صدرا بالمخالفة للقانون لعدم اختصاص محاكم مركز دبي المالي العالمي في نظر النزاع، وانعقاد الاختصاص قانونا لمحاكم دبي

On 09/07/2025, the Dubai International Financial Centre Courts issued an order to uphold and enforce the aforementioned Arbitral Award, and on 21/07/2025, it also issued an order to freeze the assets of the Applicant globally. Both decisions were issued in violation of the law, as the Dubai International Financial Centre Courts do not have jurisdiction to hear the dispute, and the Dubai Courts have legal jurisdiction.

وبتاريخ 2025/7/16 تقدمت المتنازعة في مواجهة المتنازع ضدها بالدعوى رقم 2025/28 أمام محاكم دبي طالبة فيها الحكم ببطلان حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) والصادر من مركز

On 16/7/2025, the Applicant filed lawsuit No. 28/2025 before the Dubai Courts, against the Respondent, requesting a ruling to invalidate Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore

سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") وطلبت تأجيل تنفيذه إلى حين صدور حكم نهائي بات في الدعوى كما تقدمت كذلك بتاريخ 2025/07/23 إلى محاكم مركز دبي المالي العالمي بطلب تأجيل تنفيذ الحكم إلى حين الفصل في الدعوى رقم 2025/28 -بطلان حكم تحكيم المسجلة أمام محاكم دبي ، وحتى تاريخه لم يصدر قرار على طلب المنازعة .

International Arbitration Centre ("SIAC") and requested to postpone its implementation until a final judgment is issued in the lawsuit. The Applicant also filed a request on 23/07/2025 with the Dubai International Financial Centre Courts to postpone the implementation of the award until the decision is made in Case No. 28/2025-(Invalidation the Arbitral Award), registered before the Dubai Courts. To date, no decision has been issued on the Applicant's request.

وحيث تقدمت المتنازع ضدها بتاريخ 2025/7/14 أمام محاكم دبي طلبا بالحجز التحفظي على أموال وأملاك المتنازعة بالدعوى رقم 2025/259 حجز تحفظي تجاري إلا أن محاكم دبي بتاريخ 2025/07/15 قررت رفضت طلب المتنازع ضدها . فتظلمت الأخيرة على قرار الرفض بتاريخ 2025/07/17 بموجب التظلم رقم 2025/242 تظلم تجاري وموعد نظر الجلسة القادمة في تاريخ 04/08/2025 .

Whereas, the Respondent filed a request on 14/07/2025 before the Dubai Courts to seize the funds and properties of the Applicant in Case No. 259/2025-Commercial Seizure. However, the Dubai Courts decided on 15/07/2025 to reject the Respondent's request. The latter then filed an appeal against the rejection decision on 17/07/2025 under Appeal No. 242/2025 Commercial Appeal, and the next hearing is scheduled for 04/08/2025.

ولتفادي صدور أحكام متعارضة وحفاظاً على حقوق المتنازعة ، الأمر الذي جعلها تتقدم بهذا النزاع بطلباتها السابقة.

To avoid issuing conflicting rulings and to preserve its rights, the Applicant came forward with this application with its above mentioned requests.

وحيث أودع وكيل المتنازع ضدها مذكرة جوابية دار دفاعه فيها حول عدم قبول النزاع شكلا لعدم وجود تنازع وفي الموضوع تمسكت باختصاص محاكم المركز المالي بالنظر والفصل في الدعوى رقم ARB-024-2025 بالمصادقة وتنفيذ حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") وكذلك باختصاصها بإصدار قرار التجميد العالمي لأموال المتنازعة لوجود أسباب واقعية وقانونية تصرف تفسير المقصود بإمارة دبي كمقر لإجراءات التحكيم إلى المركز المالي العالمي وضمن اختصاص محاكمها وليس محاكم دبي .

Whereas the attorney for the Respondent filed a response memorandum in which he defended the inadmissibility of the application, in form, on the grounds of lack of conflict, and on the subject matter, he insisted on the jurisdiction of the DIFC courts to consider and adjudicate Case No. ARB-024-2025 by upholding and enforcing Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC"), as well as on its jurisdiction to issue a global freezing order on the Applicant's funds, on the basis of factual and legal reasons that leads the interpretation of the meaning of the 'Emirate of Dubai as the seat of the arbitration proceedings' to the International Financial Centre and within the jurisdiction of its Courts, and not the Dubai courts.

ومن ثم اختتمت مذكرتها طالبة عدم قبول النزاع شكلا وفي الموضوع برفض جميع طلبات المتنازعة

Then he concluded his memorandum by requesting that the application be rejected in form, and in substance, and to reject all the requests of the Applicant.

وحيث اطلعت الهيئة على مستندات الطرفين المودعة في الملف وقررت حجز الدعوى للحكم لجلسة اليوم

The court reviewed the documents of both parties submitted in the file and decided to reserve the case for judgment in today's session.

وحيث إن البين من النزاع الماثل أن المتنازع ضدها سبق أن تقدمت بطلب - أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي في الدعوى رقم ARB-024-2025 بالمصادقة

Whereas it is clear from the present dispute that the Respondent had previously filed a request - before the Dubai International Financial Centre

وتنفيذ حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") وفي 2025/07/09 أصدرت محاكم مركز دبي المالي العالمي أمر بالمصادقة وتنفيذ حكم التحكيم المذكور، وفي تاريخ 2025/07/21 أصدرت كذلك أمراً بالتجميد العالمي لأصول المتنازعة.

Courts in Case No. ARB-024-2025 to uphold and enforce Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC") and on 09/07/2025 the Dubai International Financial Centre Courts issued an order to uphold and enforce the aforementioned Arbitral Award. On 21/07/2025, it also issued a global freeze order on the Applicant's assets.

كما تقدمت المتنازعة في مواجهة المتنازع ضدها بالدعوى رقم 2025/28 أمام محاكم دبي طالبة فيها الحكم ببطلان حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) والصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC")

The Applicant also filed lawsuit No. 28/2025 before the Dubai Courts, against the Respondent requesting a ruling to invalidate Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC").

و حيث تقدمت كذلك المتنازع ضدها أمام محاكم دبي بالأمر على عريضة رقم 2025/259 حجز تحفظي طالبة فيه الحجز التحفظي على الحسابات البنكية والرخص التجارية العائدة للمتنازعة وتم رفض الطلب وتم التظلم منه بموجب التظلم رقم 2025/242 تظلم تجاري إلا أن المتنازع ضدها طلبت ترك الخصومة في التظلم وتم الحكم بذلك بتاريخ 2025/8/18م

The Respondent also submitted a petition to the Dubai Courts requesting a precautionary seizure of the bank accounts and commercial licenses of the Applicant. The request was rejected and an appeal was filed against it under appeal No. 242/2025-commercial appeal. However, the Respondent requested that the litigation in the appeal be abandoned, and a ruling was issued on 18/08/2025.

القرار The decision

وحيث بداية عن الدعوى رقم ARB-024-2025 بالمصادقة وتنفيذ حكم التحكيم (المقيدة أمام محاكم مركز المالي العالمي) والدعوى رقم 2025/28 بطلان حكم تحكيم (المقيدة أمام محاكم دبي) والمتعلقتين بذات حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) وحيث إن أحدهما بالمصادقة والتنفيذ والآخر بالبطلان الأمر الذي ثبت معه وجود حالة من حالات التنازع الإيجابي بين محاكم المركز المالي العالمي ومحاكم دبي مما يتعين معه قبول النزاع شكلا في هذا الشق منه وبالنتيجة رفض الدفع المبدى من وكيل المتنازع ضدها في هذا الشق .

Whereas, starting with Case No. ARB-024-2025 regarding the ratification and enforcement of the Arbitral Award (filed at the International Financial Centre Courts) and Case No. 28/2025 regarding the invalidation of the Arbitral Award (filed at the Dubai Courts) and both relating to the same Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS), and whereas one of them is regarding ratification and enforcement and the other regarding its invalidity, which has established the existence of a case of positive conflict between the International Financial Centre Courts and the Dubai Courts, which demands admissibility of the application, in form, in the aspect thereof and, as a result, the rejection of the defense raised by the attorney of the Respondent in this aspect.

وحيث إنه عن موضوعه - وفي ضوء حاصل أسبابه سالفة البيان- بتحديد اختصاص أي من المحكمتين بنظر النزاع المتعلق بحكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) ، وحيث إنه من المقرر في المادة (1) من القانون الاتحادي رقم (6) لسنة 2018 بشأن التحكيم قد نصت صراحةً على أن: "المحكمة المختصة بالقانون هي المحكمة الاستئنافية الاتحادية أو المحلية

Regarding its subject, and in the light of the aforementioned reasons, on determining the jurisdiction of either court to hear the dispute related to Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS): It is stipulated in Article (1) of Federal Law No. (6) of 2018 regarding Arbitration, which explicitly states that: "*The competent court under the law is the federal or local court of appeal (in this case, the Dubai Courts), agreed upon by the*

(وفي هذه الحالة محاكم دبي) التي اتفق عليها الأطراف أو يجري ضمن دائرة اختصاصها التحكيم" مما مفاده أن محاكم دبي مختصة بنظر دعوى التحكيم باعتبارها صاحبة الولاية العامة طبقا للقانون الساري عليها ، وحيث إنه لما كان من المقرر كذلك من مفاد نص المادة 5 من القانون رقم 2 لسنة 2025 بشأن محاكم مركز دبي المالي العالمي في المادة 14 من القانون على أنه (تختص المحاكم – أي محاكم المركز المالي العالمي بالنظر والفصل في الدعاوى إذا انطبقت عليها إحدى الحالات المقررة بموجب نص المادة 14 ومن هذه الحالات ما ورد في الفقرة 5 بشأن دعاوى وطلبات الاعتراف أو التصديق على أحكام التحكيم وفقاً لقانون التحكيم المعمول به داخل المركز .

parties or within whose jurisdiction the arbitration is conducted," which means that the Dubai Courts are competent to hear the arbitration case as the holder of general jurisdiction in accordance with the law applicable to it. It is also stipulated in the meaning of Article 5 of Law No. 2 of 2025 regarding the Dubai International Financial Centre Courts, in Article 14 of the law that (the courts - i.e. the International Financial Centre Courts - have jurisdiction to hear and adjudicate cases if one of the cases stipulated in Article 14 applies to them, and among these cases is what is stated in Paragraph 5 regarding claims and requests for recognition or ratification of Arbitral Awards in accordance with the applicable arbitration law Inside the center.

وحيث إنه بمطالعة النصوص السابقة فإن كلا المحكمتين لديها الاختصاص بنظر النزاع المتعلق بحكم التحكيم الصادر من سنغافورا سواء بالمصادقة أو البطلان وحيث إن الهيئة ونظرا لأن طلب البطلان هو طلب مرتبط ارتباط لا يقبل التجزئة في الدعوى المتعلقة بالمصادقة على ذات حكم التحكيم وهو الطلب المضاد والوجه الآخر لطلب المصادقة وحيث إن محاكم دبي هي صاحبة الولاية العامة بالتصديق و التنفيذ وكانت الجهتين المذكورتين في هذا النزاع ليستا جهتين تابعتين لهيئات

Whereas, upon reviewing the previous texts, both courts have jurisdiction to hear the dispute related to the Arbitral Award issued by Singapore, whether for ratification or nullification. As for the Tribunal, given that the request for nullification is an inseparably linked request to the lawsuit related to ratification of the same Arbitral Award, which is the counterclaim and the other side of the request for ratification, while Dubai Courts have general jurisdiction to ratify and enforce, and the two parties mentioned in this dispute are not entities

affiliated with the bodies or institutions of the Dubai International Financial Centre, and it has not been proven that there is an explicit written agreement between them stipulating the jurisdiction of the Dubai International Financial Centre Courts to hear the dispute, moreover, the enforcement will be on objects outside the jurisdiction of the Dubai International Financial Centre. Therefore, for the proper administration of justice and in consideration of the rules of consistency, the Tribunal believes that the Dubai Courts, as the holder of general jurisdiction, are the most suitable to hear the lawsuits related to Arbitral Award No. 455 of 2023 (ARB455/23/ALS) issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC"), as well as its enforcement. The Tribunal, therefore, endorse its jurisdiction to hear the lawsuit before it, and as a result, it must decide that the Dubai International Financial Centre Courts do not have jurisdiction to consider the dispute before it, and should suspend the implementation of the ruling issued by it approving the Arbitral Award, in accordance with what will be stated in the operative part of the ruling.

أو مؤسسات مركز دبي المالي العالمي ولم يثبت وجود اتفاق كتابي صريح بينهما ينص على اختصاص محاكم مركز دبي المالي العالمي بنظر النزاع علاوة على أن التنفيذ سيقع على أعيان خارج اختصاص مركز دبي المالي العالمي وحيث إنه لحسن سير العدالة ومراعاة لقواعد المواءمة فإن الهيئة ترى أن محاكم دبي باعتبارها صاحبة الولاية العامة هي الأصلح لنظر الدعاوى المتعلقة بحكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 (ARB455/23/ALS) الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") وكذلك تنفيذه ومن ثم تقرر الهيئة اختصاصها بنظر الدعوى المنظورة أمامها ، ويتعين معه بالنتيجة أن تقرر عدم اختصاص محاكم مركز دبي المالي العالمي بنظر النزاع المقام أمامها مع وقف تنفيذ الحكم الصادر منها بالمصادقة على حكم التحكيم وفق ما سيرد في المنطوق.

Regarding the global freezing order issued by the International Financial Centre Courts and the

وحيث إنه عن أمر التجميد العالمي الصادر من محاكم المركز المالي العالمي وعن طلب الحجز التحفظي المقام

أمام محاكم دبي والذي سبق رفضه والحكم بترك الخصومة في التظلم المقام عليه ، وحيث إن هذه الطلبات من قبيل الطلبات المؤقتة والمستعجلة ولم يثبت للهيئة وجود حالة من حالات تنازع الاختصاص على النحو المقرر في المادة 5 من المرسوم بقانون رقم 2024/29 بشأن إنشاء هذه الهيئة ومن ثم فإن الهيئة تقرر عدم قبول الطلب في هذا الشق .

request for precautionary attachment filed before the Dubai Courts, which was previously rejected and the ruling was issued to abandon the litigation in the appeal filed against it: Since these requests are temporary and urgent requests and it has not been proven to the Tribunal the existence of a case of conflict of jurisdiction as stipulated in Article 5 of Decree-Law No. 29/2024 regarding the establishment of this Authority, therefore, the Tribunal decides not to accept the request in this regard.

وحيث إنه عن المصروفات فإن الهيئة تلزم بها المتنازع ضدها عملا بالمادة (133) من قانون الإجراءات مع رد مبلغ التامين للمتنازعة طبقا للمادة 8 فقرة ب من المرسوم بقانون رقم 2024/29 .

As for the expenses, the Tribunal shall oblige the Respondent to pay them, in accordance with Article (133) of the Procedures Law, and shall return the security amount to the Applicant, in accordance with Article 8, Paragraph B of Decree-Law No. 29/2024.

قررت الهيئة القضائية:

قررت الهيئة قبول النزاع- شكلا - في نظر أمر التصديق ودعوى البطلان على حكم التحكيم رقم 455 لسنة 2023 الصادر من سنغافورة وفي الموضوع بالآتي :

1- اختصاص محاكم دبي بنظر دعوى البطلان رقم (2025/28 بطلان حكم تحكيم) المتعلق بحكم التحكيم الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") .

The Tribunal has decided as follows:

The Tribunal decided to accept - in form - the application to consider the case of ratification as well as the annulment claim against Arbitral Award No. 455 of 2023 issued by Singapore, and to give the following ruling on subject matter:

1- The Dubai Courts have jurisdiction to hear Annulment Case No. (28/2025- Annulment of Arbitral Award) related to the Arbitral Award issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC").

2- The Dubai International Financial Centre (DIFC) Courts lack jurisdiction to hear and adjudicate Case No. ARB-024-2025 regarding the ratification and enforcement of the Arbitral Award issued by the Singapore International Arbitration Centre ("SIAC"), and Tribunal orders to suspend the enforcement of this award.

3- The dispute regarding the global freezing order issued by the DIFC Courts and the order on the petition for precautionary attachment filed before the Dubai Courts, is inadmissible, in form.

4- The Respondent must pay the costs and an amount of AED 1,000 as attorneys' fees, and the security deposit shall be returned to the Applicant.

2- عدم اختصاص محاكم مركز دبي المالي العالمي (DIFC) بالنظر والفصل في الدعوى رقم ARB-024-2025 بشأن المصداقة وتنفيذ حكم التحكيم الصادر من مركز سنغافورة للتحكيم الدولي ("SIAC") ، وأمرت بوقف تنفيذ هذا الحكم .

3- عدم قبول النزاع - شكلا - فيما يتعلق بأمر التجميد العالمي الصادر من محاكم المركز المالي العالمي وبالأمر على عريضة بالحجز التحفظي المقيد أمام محاكم دبي .

4- إلزام المتنازع ضدها بالمصروفات ومبلغ (1000) ألف درهم مقابل أتعاب المحاماة، مع رد مبلغ التأمين للمتنازعة

Date of issue	تاريخ الإصدار:
2 September 2025	2 سبتمبر 2025

سعادة القاضي عبدالقادر موسى محمد
رئيس هيئة تنازع الاختصاص
H.E. Justice Abdulqader Moosa Mohammed
Chairman – Conflict of Jurisdiction Tribunal

الهيئة القضائية لفض تنازع الاختصاص
بين محاكم مركز دبي المالي العالمي
والجهات القضائية في إمارة دبي
حكومة دبي

The Judicial Tribunal to resolve conflicts of jurisdiction between the DIFC courts and the Judicial authorities in the Emirate of Dubai
Government of Dubai

يرسل هذا القرار بصورة رقمية إلى الأطراف بدون توقيع أي من الأعضاء

This order is to be sent in digital form to the parties without the Tribunal members' signature.